



MODUL 3: DIGITALA VERKTYG OCH RESURSER

JASMINE GÖR DESION (ONLINEVERSION)



Co-funded by
the European Union

DETTA PROJEKT HAR FINANSIERATS MED STÖD FRÅN EUROPEISKA KOMMISSIONEN. DENNA PUBLIKATION ÅTERSPEGLAR ENDAST FÖRFATTARENS ÅSIKTER, OCH KOMMISSIONEN KAN INTE HÅLLAS ANSVARIG FÖR EVENTUELL ANVÄNDNING AV INFORMATIONEN I DEN.
PROJEKTNUMMER: 2022-1-SE01-KA220-VET-000089994

INTRODUKTION

Rollspel är mycket lämpliga i rådgivningsprocessen på grund av möjligheten att identifiera olika perspektiv, individuella barriärer och diskussionsmöjligheter samt utvecklingsvägar. De kan dock uppfattas som utmanande att genomföra i onlinesessioner, vilket leder till undvikande. Den här övningen syftar till att inspirera vägledningspraktiker att utforma strategier och välja lämpliga digitala verktyg för att effektivt implementera rollspel i onlinemiljöer.

MÅL



- Denna övning relaterar till lärandemålet att välja och tillämpa olika digitala metoder och verktyg som är lämpliga för olika situationer och klienter.

TYP



ROLLSPEL

VARAKTIGHET



90 minuter

MATERIAL SOM BEHÖVS FÖR GENOMFÖRANDET

Materialet som behövs beror på varje vägledares val av verktyg. Grunderna är nödvändiga för alla: skärmar med kameror ingår, mikrofoner, en stabil internetuppkoppling.

METODIK

STEG 1

Tränaren ska gå igenom aktiviteten och försöka köra den i en onlinemiljö.

Syftet med denna övning är att inse fördelar med och hinder för utbildning, utveckla argument för och emot utbildning. Med hjälp av en berättelse som de ibland delvis identifierar sig med tar deltagarna en ställning som de måste försvara med argument. Deltagarna behandlar fördelarna med en utbildning på ett konkret sätt och övar på att leda en diskussion utifrån objektiv argumentation genom den amerikanska debattens metod.

METODIK

STEG 2

Handledaren läser berättelsen "Jasmine fattar ett beslut" (i länken) Deltagarna kommer nu att ha följande diskussion utifrån metoden för den amerikanska debatten. Se instruktioner nedan:
Grupp 1: Proposition (Jasmin ska gå kursen) Grupp 2: Opposition (Jasmin ska inte gå kursen)

Grupp 1 representerar åsikter från vänner och yrkesvägledare, som ser vidareutbildning som en möjlighet för Jasmine, som hon uttryckligen har bett om, att förbättra sina möjligheter.

- Grupp 2 representerar familjens åsikt, som är emot utbildning av Jasmin, eftersom de fruktar ekonomiska och känslomässiga bördor genom att behöva betala för träning och barnomsorg.

METODIK

STEG 3

De för- och nackdelar som utbildningen skulle medföra bör utarbetas och motiveras i båda grupperna under debatten.

Varje grupp har 20 minuter på sig att förbereda sin argumentation inför debatten.

Identifierande argument: Varje grupp samlar in sina argument och försöker, genom att göra detta, anta vad den andra gruppen kommer att introducera till diskussionen och ta med som motargument.

Besluta om talarlistan (Som i ett parlament bestämmer varje grupp i vilken ordning talarna ska diskutera.)

Den första talaren bör presentera och beskriva argumenten.

Efterföljande talare kanske vill ta anteckningar under debatten och justera sin argumentation.

Den sista talaren bör förbereda en slutsats.

7/9



METODIK

STEG 4

Regler:

- Nu börjar grupperna debatten. Varje talare har bara en minut på sig att bidra till debatten. Moderatorn slutar omedelbart efter denna minut och ger den motsatta parten sin tur att tala.

Start:

1. Angående talarlistorna så börjar nummer ett i grupp 1. Sedan följer nummer ett i grupp 2. 3. Nummer 2 i grupp 1 kommer därefter, sedan nummer 2 i grupp 2 och så vidare.

Slutdeltagarna har till uppgift att sammanfatta huvudargumenten för respektive part. De bör inte införa nya aspekter.

METODIK

STEG 5

Debriefing:

Övningen kan reflekteras över tillsammans:

- Vad var lätt, vad var svårt?
- Var det en punkt då diskussionen blev känslomässig?
- Har jag någonsin haft en liknande diskussion i mitt liv? Finns det paralleller?

Frågor till eftertanke:

Vilken digital plattform/verktyg använde tränaren för att implementera denna övning?

Vad gick bra?

Vilka är skillnaderna vid implementering online?

Vad kan förbättras nästa gång?

REFERENSER

- Knowles, M. (1984), *Androgy in action. Applying Modern Principles of Adult Learning.*, Jossey-Bass.

Carpentieri, J. et al. (2018), *Goal Guidance and Orienting for Adult Learners: Slutlig utvärderingsrapport för gränsöverskridande länder*, UCL Institute of Education,
https://adultguidance.eu/images/Reports/GOAL_final_cross-country_evaluation_report.pdf

HANDOUT

Jasmin är tjugotvå år och är ensamstående mamma till en fyraårig son. Hon bor i en liten lägenhet i ett samhälle nära en storstad. Hennes son Emil går halvdag till det lokala dagiset. Sedan hämtar antingen Jasmin eller hans mormor upp Emil. Jasmins föräldrar skilde sig när hon gick i sista klass på gymnasiet. Hennes betygen i skolan var alltid bra, men under skilsmässan blev de sämre och sämre. Hon fick därför börja en lärlingsutbildning/arbete istället för att gå vidare till högskolan som hon ursprungligen hade planerat. När hon blev gravid kort därefter övergav hon sin lärlingsutbildning som detaljhandelsförsäljare det första året. Hon slutade jobba först. Efteråt arbetar hon sedan två år tillbaka på en apotekskedja som deltidsanställd. Hon äger en bil eftersom hon annars inte kunde köra till jobbet. Jasmin har en vilja att förändra sig professionellt.

HANDOUT

På grund av sin sons födoämnesallergi har hon varit mycket upptagen med ämnet näring. Nu vill hon utbilda sig till nutritionist på ett privat träningsinstitut i hennes stad. Kursen är två eller tre kvällar i veckan och pågår i ett år. Kostnaden är 4500€. Hon skulle få offentlig finansiering motsvarande halva kostnaden för kursen och kunde betala det återstående beloppet i månatliga betalningar. Ekonomiskt skulle det bli svårt för henne, så hon skulle få låna pengarna till utbildningen av sin pappa, som hon inte har en särskilt bra relation till.